

Matériel Supplémentaire

Tableau de synthèse des évaluations du pré-test pour le guide patient de retour au travail (RAT)

Synthèse des évaluations ^a					
		Focus groupe confirmatoire (N=7)			
Éléments d'appréciations	Questionnaire en ligne (N=32) ^b	Points positifs	Illustration de Verbatim	Points négatifs ^c	Illustration de Verbatim
Sections principales					
Guide en général	7.6 (1.1)	<ul style="list-style-type: none"> • Approche progressive pas à pas / notion d'itinéraire • Véritable accompagnement • Quantité et qualité des informations • Diversité des contenus • Originalité : Fiches détachables et développement personnel • Agréable à lire / parcourir • Illustrations • Visuel et interactif • Ton bienveillant • Tiens dans le sac 	« C'est un programme complet , en étapes successives, ce qui permet d'avoir le sentiment d'avancer et de reprendre le contrôle »	<ul style="list-style-type: none"> • Manque parfois de visibilité • Redondance de certaines informations • Typographie petite • Parfois moralisateur • Choix de certaines illustrations • Couleurs tristes • L'image du labyrinthe fait peur • Longueur 	« La couleur de la couverture avec ce labyrinthe qui prend toute la page, qui vous conditionne avant de commencer ... avec ce premier coup d'oeil sur la difficulté d'en sortir !
Feuillets détachables	7.8 (1.5)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation des besoins • Permet d'ouvrir le dialogue avec le médecin / 	« On se laisse guider : c'est très confortable par rapport aux multiples	<ul style="list-style-type: none"> • Pourquoi détachable ? • Manque une explication pour remplir le graphique [cercle des besoins] 	« Il manque une explication pour utiliser la cible qui n'est pas un outil connu de tout le

		<p>évoquer des sujets qu'on ne pense pas à aborder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Complet / balaye les problématiques • Bonne préparation à la consultation / l'idée de faire une fiche • Permet de faire le point / de voir son évolution • De l'espace pour ajouter des pensées/des questions 	<p><i>questions que l'on se pose »</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pour celles qui sont à l'aise avec l'écrit 	<p><i>monde . Par exemple ajouter : je reporte sur la cible mes citations sur les différents domaines ».</i></p>
Développement personnel	6.8 (1.6)	<ul style="list-style-type: none"> • Ludique • Citations bien choisies • Interactivité avec la lectrice • Espaces prévus pour des notes personnelles • Permet de se pauser / faire le point / se recentrer 	<p><i>« Ça permet de faire un bilan de son état d'esprit et de pouvoir avancer.</i></p> <p><i>C'est très ludique et très encourageant »</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tout n'est pas parlant ou utile • Trop de citations (faire un choix) • Un brin moralisateur • Pas forcément accessible CSP+ 	<p><i>« Ce n'est probablement pas accessible à toutes les patientes. Il faut une capacité de réflexion et de recul sur soi qui est un travail difficile »</i></p> <p><i>« Un peu trop peut-être ... trop de citations ...et pas toutes faciles à comprendre... de tests, jeux, tableaux ... dont la finalité m'échappait parfois »</i></p>

Pertinence					
Utilité pour les patientes	9.1 (1.2)	<ul style="list-style-type: none"> • Très utile pour avoir les informations • Pour rassurer les femmes • A recommander aux médecins et professionnels qui accompagnent les femmes (psychologues, assistantes sociales, associations) • Outil de référence / adresses et contacts utiles • Support au dialogue • A étendre à d'autres situations de maladie • Pour les femmes hésitantes / sans repères • Coaching de retour à l'emploi 	<p>« Je le conseillerai à l'ensemble des femmes traitées pour un cancer du sein, car il regroupe un ensemble d'informations utiles au cours du parcours.</p> <p>je me pose d'ailleurs la question d'un passeport pour d'autres patients ayant eu un autre cancer. »</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Journal intime difficile à partager 	<p>« C'est difficile, c'est très intime, les questions sont difficiles, émotionnellement parlant. On n'a pas forcément des relations aussi profondes avec son employeur ou ses collègues. Personnellement, je ne me vois pas partager ça avec la plupart des gens de mon entourage »</p>
Recommandation du guide	9.1 (1.2)				
Ciblage des objectifs	8.5 (1.7)				
Consultation de transition	9.1 (1.2)				
Visite de pré-reprise	8.6 (1.9)				
Communiquer avec l'entreprise	8.4 (2.0)				
Anticiper le RAT	8.3 (1.9)				
Prendre du temps pour soi-même après la reprise	8.0 (1.5)				
Qualité des informations	8.0 (1.5)				
Compréhension					
Compréhension des informations	8.8 (1.3)	<ul style="list-style-type: none"> • Messages clairs 	<p>« Le livret est clair et pédagogique »</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pour les patientes (peut-être avec un bon niveau d'éducation) / complexe • Certaines expressions et certaines métaphores à revoir • Langage parfois infantilisant 	<p>« Pas toujours, vers le début... il y a la métaphore du voyage, de la destination, de la fin du voyage ... je l'ai noté sur le passeport. Ce n'était pas</p>
Clarté des messages	7.7 (1.4)				
Langage adapté	7.7 (1.9)				

					<i>clair »</i>
Prise en main					
Facilité d'utilisation	7.3 (1.4)	<ul style="list-style-type: none"> • Passeport bien structuré • Difficile de réduire car tout est utile • Suit une chronologie logique • Table des matières utile mais à déplacer au début 	<p>« Rien à redire sur l'organisation en temps que tel</p> <p>L'organisation selon la chronologie habituelle est très bien »</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quelques longueurs • Tests cognitifs difficiles pour les femmes avec un niveau d'éducation • Certaines parties sont redondantes / possible de réduire • Prévoir des intercalaires / onglets de couleur pour faciliter la navigation entre les rubriques / revenir sur le guide 	<p>« J'ajouterais des intercalaires et des onglets de couleur pour chaque rubrique pour mieux les séparer ...</p> <p>mieux distinguer les rubriques ... comme un livre avec des chapitres »</p>
Organisation / structuration	7.8 (1.7)				
Longueur	7.1 (1.8)				
Forme / Graphismes					
Illustrations	7.6 (2.0)	<ul style="list-style-type: none"> • Ariane est très bien • Equilibre entre sérieux et ludique 	<p>« Ariane, c'est la femme active et coquette pouvant convenir à tous les âges de 35 à 60 ans ».</p> <p>« Le document est bien illustré, agréable à lire »</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Certaines images anxiogènes (labyrinthe, enfant qui ne touche pas les pédales, escalator) • Des graphismes qui manquent parfois de chaleur (ceux des employeurs) • Taille de la police trop petite / trop de texte parfois (patientes de plus de 50 ans !) • Austérité des dessins/couleurs à revoir • Couverture plus attractive 	<p>« Le fond gris qui est triste et la casse qui est trop petite et ne facilite pas la lecture. On se demande si c'est moins important puisque c'est écrit tout petit ? »</p> <p>« Je trouve la couleur du fond trop triste : un rose clair serait plus sympa et positif. »</p>
Agréabilité à parcourir	8.0 (1.5)				

a. Seul le dernier pré-test du Guide Patient est présentée. Les évaluations pages par pages par les participants ne sont pas figurées dans le tableau.

b. notes sur 10

c. les points négatifs ont été pris en compte dans la version actuelle du guide